



BIBLIOTHECA  
UNIV. ZAGREB.  
CROATICA

14633  
Mag. St. Dr.

3

III





14633











marus - Sotłoch

Sorocyna - Pańkowski - Chreptowicz

Piora - Zaba.

4. Pryna.

5. Prysielka - Zdrojewski. Hronowski. Kaniukowski.

6. Hronowski - Zdrojewski

7. Myszyński - Terleki - Zaborski

8. Janowski - Muszewicz - Piotrowski.

9. — — — — — Kotyliniński.

10. Dominikanie - Samochi -

11. Gantowski - Cystersi.

12. Smyski - Rembowski

13. Niemcewicz - Cystersi.

14. — — — — — Rembowski.

15. Rembowski - Gantowski.

16. Smolewski - Rembowski.

17. Rembowski - Niemcewicz.

18. Smyski - Cystersi. Kurewski -

19. Basz - Zdanowicz - Porcembowska.

20. Chojewski Tomkowicz -

21. — — — — — Chojewski.

22. Morawski - Kownacey - Bogusławski.

23. Chojewski -

24. — — — — —

25. [Chojewski]

26. Tomkowicz - Chojewski.

27. Kossak - Laskarys - Tyszkiewicz - Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys - Tyszkiewicz Horain.

30. Zabietto - Laskarys

31. Horain. Plater. Laskarys

32. — — — — —

33. Laskarysowie.

34. Laskarys - Melowicki.

35. Redziwiłł - Laskarys.

36. Kossak - Laskarys

37. Plater - Laskarys.

38. — — — — — Jwańkowski - Gorymala - Soroka.

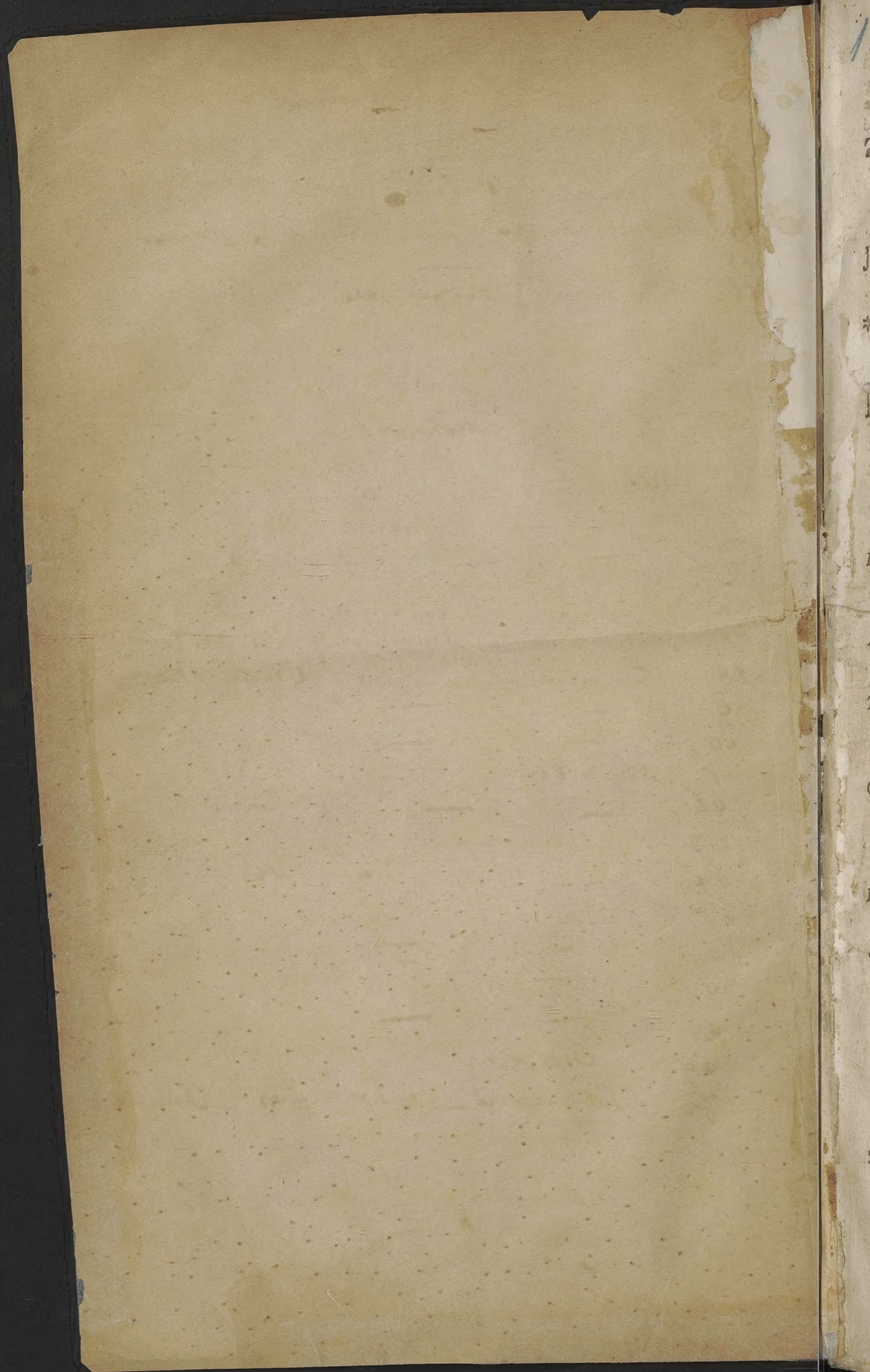






- 39 - Bonidytyński - Bukarewicz,  
 40. Boharewicz - Wollowskowna  
 41. — — — —  
 42. — — — —  
 43. Pzkaliski - Pucata  
 44. Alexandrowicz. Kapelowicz. Domanicki - Tętko  
 45. — — — —  
 46. Maleszewski - Bernardynski  
 47. — — — —  
 48. — — — —  
 49. — — — —  
 50 - Laniowski, Mokrecki.  
 51. — — — — Kosiński.  
 52. Urbanowicz — Mokrecki  
 53. Laniowski — Mokrecki.  
 54. — — — —  
 55. Jelscy — Czerwinski.  
 56. Janowski — Włodkowicz.  
 57. Oskierkowie Sukiwicz — Niczabkowski,  
 58. Tukanowski. Sukiwicz Oskierk Kowczy.  
 59. — — — —  
 60. — — — —  
 61. Niczabkowski. Sukiwicz.  
 62. — — — —  
 63. — — — — Tukanowski.  
 64. — — — —  
 65. — — — — Wolan.  
 66. — — — —  
 67. — — — — Tomaszewicz.  
 68. — — — —  
 69. Oskierko.  
 70. Tukanowski — Sukiwicz — Oskierko







67.

# PRODUKT <sup>644</sup>

## W S P R A W I E

*Wch Jchm: Panom Stanisława i Jozefy z Baranowiczom  
w pierwszym zamiesciu Niezabitowskiej, teraz  
Szukiewiczom Rotmistrzom Gwardyi Karabinierom  
Wóysk W. Xstwa Litt:*

### P R Z E C I W K O:

*W. Jmć Panu Janowi Kazimierzowi Tomaszewiczowi  
Rotm: Starodubow:*

### §.

- 1mo: O utwierdzenie Dekretu Ziemskiego Słonimskiego Roku 1786. Februarij  
17 dnia ferowanego, i o karę na Jmć Panu Tomaszewiczu tymże Dekre-  
tem sądzoną.
- 2do: O peny appellacyjne za niesłuszną Jmć Pana Tomaszewicza Appella-  
cyą.
- 3tio: O poprawę tegoż Dekretu w punkcie nie sądzonych Expensow prawnych,  
a zatym o Expensa prawne przed Appellacyą i po Appellacyi złożone.

### § §.

W. JPan Tomaszewicz będąc Plenipotentem zeszłego Stanisława Nie-  
zabitowskiego Generała Leytnanta Wóysk W. Xstwa Litt: pier-  
wszego rozprawuяcę się Rotmistrzowey Szukiewiczowey Mę-  
ża, i od niego do Obligu Franciszkowi Korczycowi Regentowi  
Grodzkiemu Słoni: Roku 1777. na Summę 1,080. zł: Pol: da-  
nego za pierwszego Pieczętarza podpisując się, zawodnie w tym-  
że Pieczętarstwie zaświadczył, jakoby był razem i od samey  
Niezabitowskiej terazniejszey Szukiewiczowey prozony.

Szukiewiczowa bowiem na ten czas Niezabitowska summy tej u Kor-  
czyca nie brała, ani na swóy własny, ani na spólny interes; O-  
bligu od siebie nie wydawała, do niego się nie pisała, ani JP. To-  
maszewicza za Pieczętarza nie obligowała.

Podpis w tym Obligu Jozefy Niezabitowskiej teraz Szukiewiczowey  
nie jest iey własny, ale zmyślony; widzieć ony y weryfikować  
z podpisem prawdziwym Aktorki w Dokumentie skaffowanym Ru  
1767 Apr: 23 dnia znajdującym się, jak jest różny y żadnego po-  
dobieństwa nie mający.

Pociągniona JP. Szukiewiczowa na ten czas Niezabitowska z pier-  
wszym Mężem swoim przez Korczyca do procedera za tymże  
Obligiem, szukała rady u samego JP. Tomaszewicza, co ma z  
tym czynić dłużnikiem Mężowskim? któremu od siebie Obligu  
nie wydawała, y zarazem upraszała onego o zanieśienie od siebie  
Manifestu, nie wiedząc o tym, że do niego sam JP. Tomaszewicz  
za Pieczętarza pisał się.

A

Któ-

*u Korvacki Dobryński*



645  
Który nietyło, że Manifestu nie uczynił, lecz przeciwnie zeszłego  
Niezabitowskiego i samey rozprawuяcey się Aktorki imieniem  
na satysfakcyą rzeczonemu Obligowi pierwo w Ziemstwie, potem  
w Grodzie Słonim: zgodził się, i na żadnym terminie, ani podpi-  
su Aktorki nie burzył, ani Manifestu nie zanosił.

Na przeświadczenie tey prawdy, że sam JP. Tomaszewicz (który nie  
proszony za Pieczętarza do Obligu pisał się) wprzód w Ziem-  
stwie, potem w Grodzie plenipotentował, i od obojga Niezabi-  
towskich należał.

1778. 8bra 27. jeden, 1781. Julii 20. drugi, dwa Ziemskie, 1782. 7bra  
16. trzeci Grodzki, trzy oczewiste Słonimskie Dekreta, prezen-  
cyą JP. Tomaszewicza wypisujące, czytać.

Za któremi Dekretami potniały Trzacy dwóh Poddanych Ho-  
reckich zagnana została dług takowy Mężowski opłacić, i Pod-  
danych na skutek pierwszego swego opisu należnych elibero-  
wać.

Po wyeliberowaniu zatym rzeczonych Poddanych i Obligu Mężow-  
skiego przejrzawszy się w nim, że podpis oney zmyślony, i że  
JP. Tomaszewicz nieproszony od niey za Pieczętarza pisał się,  
uczyniła Urzędowe zażalenie.

1785. Xbra 12 dn: Manifest na JP. Tomaszewicza przed Aktami Ziem:  
Słonim. zanieśiony Czytać.

Pozwany o to JP. Tomaszewicz do Ziemstwa Słonim: w rekonwency-  
onalnym swoim Zapozwie wymawiając się od tey winy, nie utął  
przecież tego, że i podpisuяcey się Aktorki nie widział, i że  
w niebytności oney na prozbę Mężowską pisał się za Pieczęta-  
rza.

1785. Xbra 19. podany 1786. Febr: 16. dnia w Ziem: Słonim: przy  
rozprawie konnotowany Pozew JP. Tomaszewicza.

### *w Słowach:*

„Y tak w kilka dni zeszły w Bogu Urodzony General do Stanisła-  
„wa przybywszy y dwa Blankieta przywiozłszy z podpisem swo-  
„im y obżałowaney W. J. upraszał Żalującego Delatora, tak  
„od siebie, jako y obżałowaney W. T. podpisać się za Pieczęta-  
„rza.

Loco 2do: „A pytającemu się o podpis, ponieważ Urodzony General  
„odpowiedział żalującemu, iż Zona może kilku charakterami pod-  
„pisywać się.

Art: 6. z Roz: 7. za Pieczętarzow, nie nazaoczną, ale za osobistą prozbą  
pisać się dysponuje. Czytać.

Pisać się zatym za Pieczętarza do zmyślonego podpisu osoby nieprzy-  
tomney, jak uczynił Tomaszewicz, jest dopomagać piśmu zaka-  
zenemu.

W takiej więc Sprawie, przy złożonych różniących się podpisach praw-  
dziwego od zmyślonego przy własnym nadto w Żalobie Tomasz-  
ewicza wyznania nieprzytomney rozprawuяcey się Aktorki, czasu  
jego podpisywania się bliższą była do dalszego dowodu.

Sąd przeto Ziem: Słonim: circa potioritatem rozprawuяcey się Szukie-  
wiczowej nakazał przysięę

Na tym: „Jako do Obligu zeszłemu JP. Franciszkowi Korczycowi Re-  
„gentowi Grodz: Słonim: na sumę 1080. zł: wydanego niepod-  
„pisywała się y o podpisanie siebie nikogo nieprosiła.

Na.



Na tym: „Jako o podpisanie się za Pieczętarz do tego Obligu JP. Tomaszewicza nieprosiła.

Na tym: „Jako po wydanym od JP. Regenta Korczyca do Sądu Ziem: Słonim: zapozwie, gdy o zaradzenie, jak ma postąpić względem tej fabrykacji JP. Tomaszewicza, jako Plenipotentu obli-gowała, pod ten czas żadney do zaniefienia, lub inncy uczynie-nia prawności niedawszy informacyi, tyle powiedział: iż jest pod-pis ręki Jmci, trzeba pieniądze zapłacić.

Po juramencie podpis (pod imieniem rozprawiającej się za zfabrykowa-ny uznał, opłaconey summy repetycyą na Dobrach Mężowskich dla rozprawiającej się zachował.

§.

Aże JP. Tomaszewicz dwoiako wykroczył przeciw obowiązkom spra-wowania Plenipotentcyi swojej, raz, że do zmyślonego podpisu sa-mey nieprzytomney y nieproszącej, właśnie jakby od osoby przy-tomnie proszącej, pisał się powtórę, że należąc od Szukiewiczzo-wey w Ziemstwie y Grodzie Słonim: zmyślonego, oney podpisu nie-burzył y własnego świadectwa niereklamował.

Zatym że na karę Konst: 1583. pod Art: 16. z Roz: 1. y 1538. pod Art: 59. z Roz: 4. przepisana zasłużył.

Sąd Ziem: Słonim: winnym być kary JP. Tomaszewicza uznał, y prze-to więzłą dwónastą niedzielną ukarał, y na Rok a functione Patro-cinii suspendował.

1786. Febr: 17. dnia Dekret Ziem: Słonim: Czytał.

Od którego Dekretu, że JP. Tomaszewicz przez własny Zapozew zna-jący się do winy nieśluszenie appellował, winnym stał się pen appel-lacyinyeh, wedle Konst: 1764. y 1766.

Ze zaś Sąd Ziem: Słonim: winnym znalazłszy JP. Tomaszewicza, nie sądził na nim expensow, słuszna jest w tym Punkcie appellacya rozprawiającej się Szukiewiczowej.

Należy więc Dekret co do kary na JP. Tomaszewiczu wskazaney u-twierdzić, penami appellacyinyemi JP. Tomaszewicza ukarać, a co do expensow Prawnych tenże Dekret poprawić y restytucyą ex-pensow Prawnych przed appellacyą (y po appellacyi złożonych nakazać.

*To to Pozew.*





647

1847

1848

1849

1850

1851

1852

1853

1854

1855

1856

1857

1858

1859

1860

1861

1862

1863

1864

1865

1866

1867











Biblioteka Jagiellońska



stdr0025471



